

Living Together on Uncommon Ground: RESPECT  
October 20, 2024  
22nd Sunday after Pentecost

1 Corinthians 12: 1-26  
Mark 10: 35-45  
Rev. Anne Schlesinger

Good morning, siblings in Christ. I found out this week how difficult it is to stay in emotional control when someone I love exclaims his point of view, (that is different than mine) in a loud and excited way, trying to convince all around him that he is right and thus anyone who disagrees with him is wrong. This is not easy, friends! He continued loudly expressing his opinion—I am really okay with that—but was focussed on a particular candidate, not on issues, and he used disrespectful language including name calling. I told him that he and I would always disagree on politics, but that we both need to remember Jesus' call to us to love one another. I am not certain I diffused the situation, but I finally said, "Not at church! We will not argue about this at church."

In his sermon "Finding Common Ground," Pastor Adam Hamilton talked about ways each Christian denomination is different. He said, "Together we can work for healing...I think that's how God looks at churches. The Pentecostal passion, the sacramental devotion of the Catholics, the emphasis on memorizing Scripture and winning souls of the Baptists, the passion around faith and good works of the Methodists. I could go on—I think God says, 'I love them and these siblings need each other. They are all my children.'"<sup>1</sup> Yes, we are all God's children, Christians of all denominations, Jews, Muslims, Hindus, and all people, and all people, regardless of their faith or lack of faith, and even when we are divided by differences. We need each other.

Those of us who are studying together in the Disciple class know very well that people were conflicted from the beginning of time. The fruit of that tree in the garden caused divisiveness between man and woman, between humankind and God and between humans and the natural world. Siblings resented each other sometimes with no apparent reason, other times because parents favored one over another. The conflict with the nation of Israel and their Arab brothers continues today. And the scripture we heard this morning is a reminder that the Corinthian church was full of division and thus schism, not unlike what the UMC went through recently. But in Corinth, a major conflict grew based on economic disparity. To quote Worship Design Studio, "This division was seen in the socio-economic status between different members, it was seen in the difference between the wealthy and poor at the communion table. Members of this congregation were even taking other members to court!"<sup>2</sup> You may recall that early in the Christian movement that is recorded in the Acts of the Apostles, people came together and shared everything. But in Corinth, some would eat rich meals at church without sharing with poorer members who were hungry. In the chapter prior to the one we heard this morning, Paul complained to the church, "When you gather together in one place, it isn't to eat the Lord's meal. Each of you goes ahead and eats a private meal. One person goes hungry while another is drunk. Don't you have houses to eat and drink in? Or do you look down on God's churches and humiliate those who have nothing?" (1 Corinthians 11: 20-22a). Members who contributed more to the church treasury were considered more important than those who brought smaller gifts, and this hierarchy extended to Spiritual gifts as well. Paul argued that all our gifts are from God, and if we claim "Jesus is Lord," we are claiming that Jesus is Lord of the whole of our lives. In Paul's theology, there is no distinction between sacred moments and profane times in life once we proclaim Jesus is Lord of our lives. We are complex individuals who together form the Body of Christ. God has gifted us all in different ways, and the gifts we have received are to

---

<sup>1</sup> Rev. Adam Hamilton. "Finding Common Ground." Source: Worship Design Studio. Used by permission.

<sup>2</sup> Rev. Ben A. David Hensley. Worship Design Studio, used by permission of subscription.

benefit the whole community, not our individual selves. Paul uses what was then common rhetorical style to get across what was then a very uncommon idea. No gift is better than another. The Body of Christ needs all that we have, and all that we are. All of us. Not only that, but no part is more important than another. If one part suffers, the rest suffer with it.

Hensley asks, "Is it possible that a part of the root cause of our division these days comes from us being unable to recognize and respect that each of us carries different burdens, different responsibilities, and different stories with us? It can be so easy to misunderstand when we interpret what someone says or does through the lens of our story, rather than being curious about the lens they carry from their story."<sup>3</sup> As I mentioned earlier, this can be hard in the heat of the moment. When someone uses rhetoric that sounds hateful, my first inclination is to run the other way rather than to wonder what led that person to a perspective so different than my own. In the situation I encountered last week, my first objective was to make peace with my brother, thinking language of hate had no place at church. But in retrospect, perhaps church is the best place to argue. Conflict happens everywhere, and where better than church can we tend to another's pain and see each other's humanity while intently listening to discover what led someone to be so angry? I am glad I did not follow my habit of arguing the other side, which I might have done without this worship series, but now I wish I had heard more of his thinking albeit without his forceful language. Had I expressed curiosity and wonder, perhaps we could have each laid some burdens down at the foot of the cross.

There are those in this world, perhaps most especially in the media, who sow discord because of its shock value. Long ago, both William Randolph Hearst and Joseph Pulitzer used sensationalism to sell papers. Sensationalism continues to exist today and influence not only the selling of newspapers but also to mislead the public. But together, let us be peacemakers. Let us continue to debate issues rather than debate each other's worthiness, and to do so with respect.

Amen.

---

<sup>3</sup> Ibid.

Vivir juntos en un terreno poco común: RESPETO  
20 de octubre de 2024  
22° domingo después de Pentecostés

1 Corintios 12: 1-26  
Marcos 10: 35-45  
Rev. Anne Schlesinger

Buenos días, hermanos en Cristo. Esta semana descubrí lo difícil que es mantener el control emocional cuando alguien a quien amo exclama su punto de vista (que es diferente al mío) de manera ruidosa y emocionada, tratando de convencer a todos a su alrededor de que tiene razón y, por lo tanto, cualquiera que no esté de acuerdo con él está equivocado. ¡Esto no es fácil, amigos! Continuó expresando su opinión en voz alta (estoy muy bien con eso), pero se centró en un candidato en particular, no en temas, y usó un lenguaje irrespetuoso que incluía insultos. Le dije que él y yo siempre estaríamos en desacuerdo en política, pero que ambos debemos recordar el llamado de Jesús a amarnos unos a otros. No estoy segura de haber calmado la situación, pero finalmente dije: "¡No en la iglesia! No discutiremos sobre esto en la iglesia".

En su sermón "Encontrando un punto en común", el pastor Adam Hamilton habló sobre las formas en que cada denominación cristiana es diferente. Dijo: "Juntos podemos trabajar por la sanación... Creo que así es como Dios ve a las iglesias. La pasión pentecostal, la devoción sacramental de los católicos, el énfasis en memorizar las Escrituras y ganar almas de los bautistas, la pasión por la fe y las buenas obras de los metodistas. Podría seguir: creo que Dios dice: "Los amo y estos hermanos se necesitan mutuamente. Todos son mis hijos". Sí, todos somos hijos de Dios, cristianos de todas las denominaciones, judíos, musulmanes, hindúes y todas las personas, y todas las personas, independientemente de su fe o falta de fe, e incluso cuando estamos divididos por diferencias. Nos necesitamos unos a otros.

Aquellos de nosotros que estamos estudiando juntos en la clase de Discípulos sabemos muy bien que las personas estaban en conflicto desde el principio de los tiempos. El fruto de ese árbol en el jardín causó división entre el hombre y la mujer, entre la humanidad y Dios y entre los humanos y el mundo natural. Los hermanos se resentían entre sí a veces sin razón aparente, otras veces porque los padres favorecían a uno sobre el otro. El conflicto con la nación de Israel y sus hermanos árabes continúa hoy. Y la escritura que escuchamos esta mañana es un recordatorio de que la iglesia de Corinto estaba llena de división y, por lo tanto, cisma, no muy diferente de lo que la IMU atravesó recientemente. Pero en Corinto, un conflicto importante creció basado en la disparidad económica. Para citar a Worship Design Studio, "Esta división se vio en el estatus socioeconómico entre los diferentes miembros, se vio en la diferencia entre los ricos y los pobres en la mesa de la comunión. ¡Los miembros de esta congregación incluso llevaban a otros miembros a los tribunales!" Tal vez recuerdes que al principio del movimiento cristiano que está registrado en los Hechos de los Apóstoles, la gente se reunía y compartía todo. Pero en Corinto, algunos comían comidas ricas en la iglesia sin compartir con los miembros más pobres que estaban hambrientos. En el capítulo anterior al que escuchamos esta mañana, Pablo se quejaba a la iglesia: "Cuando se reúnen en un mismo lugar, no es para comer la cena del Señor. Cada uno de ustedes va y come a su aire. Uno pasa hambre, mientras que otro está borracho. ¿No tienen casas donde comer y beber? ¿O menosprecian a las iglesias de Dios y humillan a los que no tienen nada?" (1 Corintios 11:20-22a). Los miembros que contribuían más al tesoro de la iglesia eran considerados más importantes que aquellos que traían ofrendas más pequeñas, y esta jerarquía se extendía también a los dones espirituales. Pablo argumentó que todos nuestros dones son de Dios, y si afirmamos que "Jesús es el Señor", estamos afirmando que Jesús es el Señor de toda nuestra vida. En la teología de Pablo, no hay distinción entre momentos sagrados y tiempos profanos en la vida una vez que proclamamos que Jesús es el Señor de nuestras vidas. Somos individuos complejos que juntos formamos el Cuerpo de Cristo. Dios nos ha dado dones a

todos de diferentes maneras, y los dones que hemos recibido son para beneficiar a toda la comunidad, no a nosotros mismos individualmente. Pablo usa lo que entonces era un estilo retórico común para transmitir una idea que entonces era muy poco común. Ningún don es mejor que otro. El Cuerpo de Cristo necesita todo lo que tenemos y todo lo que somos. Todos nosotros. No solo eso, sino que ninguna parte es más importante que otra. Si una parte sufre, el resto sufre con ella.

Hensley pregunta: “¿Es posible que una parte de la causa fundamental de nuestra división en estos días provenga de nuestra incapacidad para reconocer y respetar que cada uno de nosotros lleva consigo diferentes cargas, diferentes responsabilidades y diferentes historias? Puede ser muy fácil malinterpretar cuando interpretamos lo que alguien dice o hace a través de la lente de nuestra historia, en lugar de sentir curiosidad por la lente que lleva de su historia”. Como mencioné antes, esto puede ser difícil en el calor del momento. Cuando alguien usa una retórica que suena odiosa, mi primera inclinación es correr hacia otro lado en lugar de preguntarme qué llevó a esa persona a una perspectiva tan diferente a la mía. En la situación que encontré la semana pasada, mi primer objetivo era hacer las paces con mi hermano, pensando que el lenguaje del odio no tenía lugar en la iglesia. Pero en retrospectiva, tal vez la iglesia sea el mejor lugar para discutir. Los conflictos ocurren en todas partes, y ¿dónde mejor que en la iglesia podemos atender el dolor del otro y ver la humanidad del otro mientras escuchamos atentamente para descubrir qué llevó a alguien a estar tan enojado? Me alegro de no haber seguido mi hábito de discutir con el otro bando, cosa que podría haber hecho sin esta serie de cultos, pero ahora desearía haber escuchado más de sus pensamientos, aunque sin su lenguaje contundente. Si hubiera expresado curiosidad y asombro, tal vez cada uno de nosotros podría haber dejado algunas cargas al pie de la cruz.

Hay personas en este mundo, quizás especialmente en los medios de comunicación, que siembran discordia debido a su valor de impacto. Hace mucho tiempo, tanto William Randolph Hearst como Joseph Pulitzer utilizaron el sensacionalismo para vender periódicos. El sensacionalismo sigue existiendo hoy e influye no solo en la venta de periódicos sino también para engañar al público. Pero juntos, seamos pacificadores. Sigamos debatiendo cuestiones en lugar de debatir el valor de cada uno, y hagámoslo con respeto.

Amén.