

Law and Grace
October 8, 2023
19th Sunday after Pentecost

Exodus 20:1-4, 7-9, 12-20
Philippians 3:4b-14
Matthew 21:33-46
Rev Anne Schlesinger

And God said, “Thou shall not...”

Some people view the Decalog—Ten Words—as negative, telling people of faith what they cannot do. Others see them as positive because there are ten things you cannot do, but everything else under the sun is fair game. Still others say that there are really only two rules here: (the first four) do not do things that show dishonor to God, and (the next six) do not do things that show dishonor to other people. Wouldn't this world be a better place if we all could manage that!

Part of the problem is that the world is populated with *other people*, folks to who do not abide by the rules. So of course we must respond by showing them one better. But is that really a good idea? Of course, people of faith—at least those who are sons and daughters of Abraham—never do anything to dishonor God or each other, right? Oh, I forgot—the people of Hamas are (mostly) Muslim, and the people of Israel are (mostly) Jewish, all descended from half-brothers. So when they attack one another, they must be getting religion *wrong* and we Christians are right, because we don't do anything dishonorable to each other, right? As I write this, I am (almost) hoping that there are no new people joining me in the church sanctuary or online, because new people won't know I am being facetious. But here is a fact: we *all* get it wrong! If we all got it right, we wouldn't have wars, we wouldn't have denominational splits, and we would all respect one another's faith journey, even if it differed from our own.

But that is not the way of the world. Sometimes church people fight over the silliest things, like what kind of music is the most worshipful. That can be influenced by the worshiper's age or culture. Regardless of our personal taste, how do we make sure our church is welcoming to people of other ages or cultures? It is not just music, of course, I use that only as an example. The question remains, how do we make sure we are welcoming people of other ages or cultures?

Paul's answer to that question in his letter to the church in Philippi was that we act with humility. I may have a lot more experience with church community than someone who walked in the church doors for the first time or than someone who was just scrolling through Facebook and found the worship service online and just decided on a whim to hang out a few minutes. But that does not make my experience right and someone else's experience wrong. Your experience is as important as anyone else's, but for all of God's people being in community is important. Humans crave community. An introvert may need a different type community than an extrovert needs, but we all need community. Paul knew he had the bloodline, the training and the expertise of which to be proud. But he had learned the hard way that his lineage and history did not measure up to his experience of meeting Christ, getting to know him, and learning to have faith in him. It is not status as “insider” or “outsider” that is important. All of that is merely trash compared to a relationship with God through Jesus. I do not mean that in any way to denigrate people of other religions, but I do mean that a close, loving relationship with God and a close, loving relationship with community requires humility. If you meet someone who claims to have the only, true religion and who says that your theology is wrong, you may smile and think to yourself that the person is lacking a bit of necessary humility. We are all on a journey to develop a deeper relationship with our living God.

These two scriptures may seem to have very little relevance to Jesus' parable of the tenant farmers. First, I would like to give an abridged definition of a parable from *The New Interpreter's Bible*. M. Eugene Boring wrote, “For centuries, the Gospel parables were understood to be primarily allegories—encoded teachings that could be decoded into edifying lessons for

Christian life... Such an interpretation offers fertile ground for the preacher's imagination, but has little to do with the text of the Bible."¹ He continues by explaining that although there are many points to an allegory, a parable has only one, and its point is always eschatological. That is, the already and not yet understanding of God's kin(g)dom. Many of the parables have been studied recently, although the interpretations may be disputed. The one we heard today might be especially disputed because of the references to "vineyard" and to "son." I must rely on the teaching of my professor of New Testament, Dr. Luise Schottroff, whose interpretation differs from the way this parable is often understood. Schottroff notes that the violence in this parable is between a rich landowner and tenant farmers. The rich landowner has created a well-appointed vineyard through slave labor, certainly something we could not equate with our loving, gracious God. Neither is God absent, as this landowner is, when he leases the planted vineyard to "take a trip." After the first grape harvest, presumably five years later, the landowner sends a number of slaves one at a time, to collect the owner's share. But each time a slave arrives, the tenant farmers react with increasing violence until the owner finally sends his own son, who is not only killed, but also dishonored. Schottroff says, "The tenants kill the son and violate his corpse, not burying it but throwing it out of the vineyard into the open field, that is, abandoning it to be devoured by wild beasts and birds. In that period, not burying a corpse signified the extreme violence and inhumanity and was the utmost degradation."² The tenant farmers believe killing the heir will result in their ownership of the land they worked. Then Jesus, who is narrating the story steps in to ask, "What do you suppose will happen to those tenant farmers?" The people respond that there will be further violence. Everyone is violent and finally consumed by violence. Does the church—this church—want to be part of escalating violence? Does God? The answer to those questions has to be a clear "No!" According to Schottroff, the parable is a comment on the failed political and religious leadership that leads to violence. Those who disrespect God and disrespect others will ensure violence and violent reprisals that increase exponentially until utter destruction results. The lessons are clearly connected. In all humility, honor God, honor creation, honor God's creatures, and work to end violence.

Thanks be to God.

¹ M. Eugene Boring. "Speaking in Parables: Overview." *The New Interpreter's Bible, Volume VIII*. (Nashville, Abingdon Press, 1995) p. 298.

² Luise Schottroff. *The Parables of Jesus*. (Minneapolis, Fortress Press, 2006) p. 16

Ley y Gracia
8 de octubre de 2023
Domingo 19 después de Pentecostés

Éxodo 20:1-4, 7-9, 12-20
Filipenses 3:4b-14
Mateo 21:33-46
Reverenda Ana Schlesinger

Y Dios dijo: “No hagas...”

Algunas personas ven el Decálogo (Diez Palabras) como algo negativo, que les dice a las personas de fe lo que no pueden hacer. Otros las ven como positivas porque hay diez cosas que no se pueden hacer, pero todo lo demás bajo el sol es un juego limpio. Otros dicen que en realidad sólo hay dos reglas aquí: (las primeras cuatro) no hacer cosas que deshonren a Dios, y (las seis siguientes) no hagan cosas que deshonren a otras personas. ¿No sería este mundo un lugar mejor si todos pudiéramos lograrlo?

Parte del problema es que el mundo está poblado de otras personas, personas que no respetan las reglas. Entonces, por supuesto, debemos responder mostrándoles uno mejor. ¿Pero es realmente una buena idea? Por supuesto, las personas de fe (al menos aquellos que son hijos e hijas de Abraham) nunca hacen nada que deshonre a Dios ni a los demás, ¿verdad? Oh, lo olvidé: el pueblo de Hamás es (en su mayoría) musulmán, y el pueblo de Israel es (en su mayoría) judío, todos descendientes de medio hermanos. Entonces, cuando se atacan unos a otros, deben estar entendiendo mal la religión y nosotros los cristianos tenemos razón, porque no nos hacemos nada deshonroso unos a otros, ¿verdad? Mientras escribo esto, espero (casi) que no haya nuevas personas que se unan a mí en el santuario de la iglesia o en línea, porque las personas nuevas no sabrán que estoy bromeando. Pero he aquí un hecho: ¡todos nos equivocamos! Si todos lo hiciéramos bien, no tendríamos guerras, no tendríamos divisiones denominacionales y todos respetaríamos el camino de fe de los demás, incluso si difería del nuestro.

Pero esa no es la manera del mundo. A veces la gente de la iglesia pelea por las cosas más tontas, como qué tipo de música es la más venerable. Eso puede estar influenciado por la edad o la cultura del adorador. Independientemente de nuestro gusto personal, ¿cómo nos aseguramos de que nuestra iglesia reciba a personas de otras edades o culturas? No es sólo música, por supuesto, la uso sólo como ejemplo. La pregunta sigue siendo: ¿cómo podemos asegurarnos de dar la bienvenida a personas de otras edades o culturas?

La respuesta de Pablo a esa pregunta en su carta a la iglesia en Filipos fue que actuemos con humildad. Es posible que tenga mucha más experiencia con la comunidad de la iglesia que alguien que entró por las puertas de la iglesia por primera vez o que alguien que simplemente estaba navegando por Facebook y encontró el servicio de adoración en línea y simplemente decidió por capricho pasar unos minutos. Pero eso no significa que mi experiencia sea correcta y la de otra persona sea incorrecta. Tu experiencia es tan importante como la de cualquier otra persona, pero para todo el pueblo de Dios estar en comunidad es importante. Los humanos anhelan la comunidad. Un introvertido puede necesitar un tipo de comunidad diferente al que necesita un extrovertido, pero todos necesitamos comunidad. Paul sabía que tenía el linaje, la formación y la experiencia de los que estar orgulloso. Pero había aprendido por las malas que su linaje y su historia no estaban a la altura de su experiencia de encontrarse con Cristo, conocerlo y aprender a tener fe en él. No es el estatus de “interno” o “externo” lo que importa. Todo eso es simplemente basura comparado con una relación con Dios a través de Jesús. No quiero decir de ninguna manera denigrar a las personas de otras religiones, pero sí quiero decir que una relación cercana y amorosa con Dios y una relación cercana y amorosa con la comunidad requiere humildad. Si conoces a alguien que dice tener la única religión verdadera y que dice que tu teología está equivocada, puedes sonreír y pensar que a esa persona le falta un poco de humildad necesaria. Todos estamos en un viaje para desarrollar una relación más profunda con nuestro Dios vivo.

Puede parecer que estos dos pasajes tienen muy poca relevancia para la parábola de Jesús sobre los arrendatarios. Primero, me gustaría dar una definición abreviada de una parábola de The New Interpreter's Bible. M. Eugene Boring escribió: "Durante siglos, se entendió que las parábolas del Evangelio eran principalmente alegorías: enseñanzas codificadas que podían decodificarse en lecciones edificantes para la vida cristiana... Tal interpretación ofrece un terreno fértil para la imaginación del predicador, pero tiene poco que ver con el texto de la Biblia". Continúa explicando que aunque hay muchos puntos para una alegoría, una parábola tiene solo uno, y su punto es siempre escatológico. Es decir, la comprensión ya y aún no del reino de Dios. Muchas de las parábolas se han estudiado recientemente, aunque las interpretaciones pueden ser objeto de controversia. La que escuchamos hoy podría ser especialmente controvertida debido a las referencias a "viña" y a "hijo". Debo confiar en las enseñanzas de mi profesora de Nuevo Testamento, la Dra. Luise Schottroff, cuya interpretación difiere de la forma en que a menudo se entiende esta parábola. Schottroff señala que la violencia en esta parábola se da entre un terrateniente rico y agricultores arrendatarios. ha creado una viña bien equipada mediante trabajo esclavo, algo que ciertamente no podríamos equiparar con un Dios amoroso, ni Dios está ausente, como lo está este hacendado, cuando arrienda la viña plantada para "hacer un viaje". Después de la primera cosecha de uva, presumiblemente cinco años más tarde, el terrateniente envía varios esclavos, uno a la vez, para cobrar su parte, pero cada vez que llega un esclavo, los arrendatarios reaccionan con creciente violencia hasta que el propietario finalmente envía a su hijo, que no sólo es asesinado, sino también deshonrado. Schottroff dice: "Los labradores matan al hijo y violan su cadáver, no enterrarlo sino arrojándolo fuera de la viña al campo abierto, es decir, abandonándolo para que sea devorado por "Las bestias salvajes y las aves. En aquella época, no enterrar un cadáver significaba extrema violencia e inhumanidad y era la máxima degradación". Los arrendatarios creen que matar al heredero les otorgará la propiedad de la tierra que trabajaron. Entonces Jesús, quien está narrando la historia, interviene y pregunta: "¿Qué supones que les pasará a esos arrendatarios?" La gente responde que habrá más violencia. Todos son violentos y finalmente consumidos por la violencia. ¿Quiere la iglesia, esta iglesia, ser parte de la escalada de violencia? ¿Dios quiere? La respuesta a esas preguntas tiene que ser un claro "¡No!" Según Schottroff, la parábola es un comentario sobre el liderazgo político y religioso fallido que conduce a la violencia. Aquellos que faltan el respeto a Dios y a los demás garantizarán la violencia y las represalias violentas que aumentarán exponencialmente hasta que se produzca una destrucción total. Las lecciones están claramente conectadas. Con humildad, honrar a Dios, honrar la creación, honrar a las criaturas de Dios y trabajar para poner fin a la violencia.

Gracias a Dios.